**Tekst- en beeldbronnen bij het eindexamen geschiedenis**

**Antwoordstappen bij tekst- en beeldbron vragen**

1. Lees de vraag goed.
2. Lees de bron goed, ook de titel, het onderschrift en de toelichting.
3. Begin je antwoord met het opschrijven van de vraag.
4. Schrijf altijd in je antwoord: In de bron staat (citeer uit de bron)
5. Kijk in de kantlijn naar het aantal punten.

 Zitten er in je antwoord ook zoveel elementen?

**Antwoordstappen bij ‘bewering- en uitspraakvragen’ bij tekst- en beeldbronnen**

Bij veel tekst- en beeldbronnen wordt bij de vraag eerst een bewering of uitspraak gedaan. Je moet vervolgens zeggen of die bewering/uitspraak klopt met wat in de bron staat.

1. Begin je antwoord door eerst de bewering op te schrijven.
2. Schrijf daarna: en in de bron staat
3. Sluit af met een conclusie: dus is de bewering volgens de bron juist /onjuist.
4. Kijk in de kantlijn naar het aantal punten dat je kunt halen.

 Zitten erin je antwoord ook zoveel onderdelen?

**Vraagformulering bij bronvragen**

 Veel gebruikte vraagformuleringen bij bronnen:

* Ook kan gevraagd/gezegd worden:…
* Geef twee voorbeelden uit de bron waaruit dit blijkt…
* Ontleen aan de bron…
* Ondersteun deze bewering met een aan de bron ontleend argument.
* Leg uit dat in deze bron….
* Uit deze bron blijkt...Toon dit aan.
* Leg dit uit met de prent.
* Leg uit dat in dit fragment…

**Bronnenopdrachten (Tekst- en Beeldbronnen)**

* Bronnen moet je altijd goed lezen (tekstbronnen) of bekijken (beeldbronnen).
* Bij bronnen moet je altijd goed de titel en de toelichting lezen. Daar staan veel

 aanwijzingen voor het goede antwoord in.

* Als gevraagd wordt “Leg dit uit aan de hand van de bron” of “Ontleen aan de bron”, dan altijd iets uit de bron noemen waaruit dit blijkt. Doe je dit niet, dan krijg je geen punten. Schrijf dus altijd voor de zekerheid: “In de bron staat/zie je ....., dus ...... “
* Een vraag/bron kan over verschillende onderwerpen gaan. Lees altijd de vraag goed. Je kunt in de les een bron hebben gehad die over een bepaald onderwerp ging, maar op het examen kan diezelfde bron over een ander thema gaan.
* Je moet soorten bronnen kennen (geschreven/ongeschreven, primair/secundair,

 direct/indirect, overheid/privé, enz.).

* Je moet de waarde van bronnen kennen ten aanzien van bepaalde beweringen en

 vragen. Het gaat dan vooral om de *bruikbaarheid, betrouwbaarheid en* de *representativiteit* van de bron. Zie voor deze zaken verderop.

**Spotprenten**

Een bijzonder type beeldbron is de spotprent. Omdat er iets ‘bespot’ wordt, geeft de spotprent altijd een bepaalde mening (opvatting, standpunt, visie) weer. Bij een spotprent spelen daarom zaken als ‘betrouwbaarheid’ en ‘standplaatsgebondenheid’ een rol.

Om een spotprent goed te kunnen analyseren en het juiste antwoord te geven, volg je in algemene zin de aanpak van beeldbronnen, maar aangevuld met enkele specifieke zaken. De kern is:

* Lees de vraag goed
* Bekijk en lees de prent (beschrijf ‘in je hoofd’ wat je ziet, achterhaal tijd en gebeurtenis
* Analyseer en interpreteer de symbolen en de spot (analyse - interpretatie).
* Bepaal de mening van de tekenaar (conclusie).
* Lees de vraag nog eens goed en beantwoord de vraag met bronelementen. Een vraag/spotprent kan over verschillende onderwerpen en invalshoeken gaan.
* Lees de titel, het onderschrift en de toelichting (de tekstelementen) bij de bron goed. Daar wordt soms veel informatie gegeven over de maker, de tijd en wat er te zien is op de spotprent.
* Bekijk de spotprent rustig en geconcentreerd. Let op details, symbolen, enz. (de beeldelementen). Bepaal over welke tijd/gebeurtenis/persoon/personen de spotprent gaat. Beschrijf ‘in je hoofd’ de spotprent, maar verbindt er nog geen conclusies aan.
* Analyseer de spotprent:
* Welke personen/landen herken je?
* Over welke gebeurtenis/situatie/verschijnsel gaat de prent?
* Wat wordt centraal afgebeeld?
* Wie staat op de voorgrond, wie op de achtergrond? Wat is hun relatie?
* Geef een uitleg voor de symbolen van de prent:
* Landen worden vaak met een metafoor, symbool of vlag weergegeven:
* Nederland: leeuw, personen met klompen/tulpen/molens.
* Engeland: bulldog (hond), mannetje John Bull
* Frankrijk: haan, het meisje Marianne
* Rusland: beer, vanaf 1917 met hamer en sikkel
* Amerika: ‘Uncle Sam’, zeearend, Stars and Stripes
* Personen/groepen worden ook vaak met een metafoor of symbool:
* Katholieken: rijke priesterkleding, Rome, bisschop met mijter, paus met pauskroon, enz.
* Protestanten: sobere kleding, bijbel.
* Als iemand op een troon zit, mensen geboeid zijn, een duivel in de buurt is, mensen boos/gemeen kijken, mensen wel of geen haast hebben, mensen blij/verdrietig zijn, enz., dan zijn dit belangrijke aanwijzingen.
* Let ook op
* **tegenstellingen** (in de afbeelding zelf, tussen wat mensen zeggen en wat mensen doen op de prent, tussen de titel van de prent en wat je echt ziet op de prent, enz.). Een belangrijke vorm van tegenstelling is *ironie*: Je zegt iets, maar bedoelt iets anders. Als Filips II Willem van Oranje vogelvrij verklaard, dan kun je zeggen “Filips had blijkbaar het beste voor met hem.’ (dus niet!)
* **overdrijvingen/**karikaturen/vervormingen/stereotyperingen.
* Bij een spotprentopdracht wordt altijd naar de **mening/visie/standpunt opvatting/boodschap/doel** van de tekenaar gevraagd. Dit moet je uitleggen door expliciet bronelementen in je antwoord op te nemen. Als je niets uit de bron noemt waaruit dit blijkt, krijg je geen punten. Schrijf dus altijd voor de zekerheid: “In de bron staat /zie je ....., dus ...... “

**Samenvatting ‘Stappenplan spotprent’:**

* Lees de vraag goed.
* Bekijk prent en lees titel, onderschrift, toelichting, tekst in de prent.
* Bepaal de tijd en de gebeurtenis.
* Bekijk en analyseer de prent en let op symbolen, tekens.
* Bekijk en analyseer de prent en let op tegenstellingen, overdrijvingen, ironie.
* Bepaal wat de mening van de tekenaar is. Gebruik daarvoor ook de toelichting.
* Lees de vraag nog een keer en beantwoord deze door elementen uit de bron (prent zelf, maar denk er ook aan de titel en de toelichting te noemen.

**Structuurbegrippen / Historische Vaardigheden**

**Verandering**

Bij vragen over verandering/ontwikkeling is het belangrijk om te weten:

* Over welke tijd/periodes de vraag gaat en wat de verschillen/overeenkomsten tussen deze twee periodes zijn.
* Dat verandering te maken heeft met woorden als: groei, bloei, ontwikkeling, neergang, achteruitgang, stagnatie, daling, stijging. Bij vragen over verandering volg je vier stappen:

 1. Je schrijft de vraag als beginzin van je antwoord op.

 2. Je beschrijft hoe de situatie was in de eerste periode.

 3. Je beschrijft hoe de situatie was in de tweede periode.

4. Je sluit af met ‘en deze nieuwe situatie kwam doordat’ of ‘en deze nieuwe situatie werd veroorzaakt door’.

Er zijn verschillende types verandering:

* Een zeer langzame verandering/ontwikkeling: evolutie;
* Een snelle, plotselinge, totale verandering: revolutie.
* Veranderingen op korte termijn (direct na een gebeurtenis)
* Veranderingen op lange termijn (veranderingen die pas na een tijd duidelijk worden).

Verschil tussen ontwikkeling en verandering.

* Ontwikkeling gaat vooral over iets positiefs: groei, groter worden.
* Verandering kan zowel positief of negatief zijn.

*Vooruitgang kan dus een ontwikkeling genoemd worden, maar een achteruitgang niet; achteruitgang is een negatieve ontwikkeling.*

**Continuïteit**

Continuïteit betekent: wat maar doorgaat, doorlopend, zonder onderbreking, wat (ongeveer) hetzelfde blijft. Continuïteit is dus een bepaald type ontwikkeling/verandering.

 Je schrijft dus op wat zonder onderbreking door gaat.

Let op: Een constante verandering (een verandering die zich in dezelfde richting ontwikkelt) kan ook als continuïteit worden gezien.

**Discontinuïteit**

Discontinuïteit betekent: wat een breuk is met het voorgaande, wat sterk verandert. Hierbij gaat het om woorden als: opleving, snelle neergang, breuk, abrupt, enz.

**Oorzaken**

Oorzaken zijn zaken/factoren waardoor iets in gang wordt gezet. Oorzaken zijn meestal dingen/zaken: economische oorzaken, politieke oorzaken.

* Als mensen iets in gang zetten, dan wordt gesproken over redenen, motieven (van mensen, regeringen, steden, gilden, enz.).
* ‘Geef oorzaken’, ‘noem oorzaken’ komen als vraagvorm geregeld voor.
* Vaak komt het woord ‘oorzaak ’niet voor in de vraag, maar wordt toch naar oorzaken, redenen of motieven gevraagd. Dit gebeurt met vraagvormen als: waardoor, geef een verklaring, verklaar.
* Vaak wordt naar een bepaald type oorzaak gevraagd, waarbij vooral de eerste in onderstaand rijtje de allerbelangrijkste is:
* politieke
* economische
* sociale oorzaken
* hoofdoorzaken en oorzaken van minder belang
* binnen- en buitenlandse oorzaken.

In bijna geen enkele situatie is er maar één oorzaak (monocausaliteit), maar zijn er meer oorzaken (multicausaliteit). Daarom zijn die verschillende soorten oorzaken belangrijk.

Vragen over indirecte, directe oorzaken en ‘aanleiding’ (meest directe oorzaak) kwamen de laatste jaren bijna niet meer voor op het eindexamen.

**Bruikbaarheid** (van bronnen)

Bij bronnen wordt geregeld de vraag gesteld of de bron bruikbaar is. Daaronder wordt verstaan of een bron:

* informatie geeft over een bepaald onderwerp. Dat onderwerp wordt in de vraag

aangegeven.

* betrouwbaar en representatief is (zie hieronder).

Het maakt veel uit t.a.v. welk aspect de bruikbaarheid wordt gevraagd. Dit hangt af van

de vraag die erover wordt gesteld: is de bron bruikbaar voor propagandadoeleinden of is

het bruikbaar voor een neutraal verslag?

Er wordt ook geregeld gevraagd of de bron bruikbaar is om het standpunt van een

doelgroep of bepaalde tijd te achterhalen.

**Betrouwbaarheid** (van bronnen)

Om achter de betrouwbaarheid van bronnen te komen zijn vijf stappen nodig:

1. Lees de vraag goed*.* Het maakt nogal wat uit t.a.v. welk aspect de betrouwbaarheid wordt gevraagd.
2. Lees de toelichting bij de bron goed; daar staat veel informatie in.
3. Bepaal de **tijd** waaruit de bron komt in relatie met de tijd van de gebeurtenis of de persoon die beschreven wordt. Een ooggetuigenverslag (primaire bron) is het eerste belangrijke criterium voor de betrouwbaarheid.
4. Bepaal de **auteur/tekenaar** van de bron in relatie met de gebeurtenis of de persoon die beschreven wordt. De achtergrond van de auteur (standplaatsgebondenheid) is het tweede belangrijke criterium voor de betrouwbaarheid.
5. **Combineer de gegevens** en kom – zo mogelijk - tot een genuanceerd antwoord. Verwerk in het antwoord altijd gegevens uit de bron en de toelichting: Enerzijds is de bron wel betrouwbaar, wat blijkt uit ..... Anderzijds is de bron niet betrouwbaar, wat blijkt uit ........

**Totaaloverzicht betrouwbaarheidscriteria volgens de afkorting: S - T - A - M** •

**S**tijl (veel/weinig details, officieel document of dagboek/brief, veel feiten of vooral

meningen/gevoel);

**T**ijd (primair/ooggetuige of secundair/van horen zeggen);

**A**uteur (standplaatsgebondenheid; leeftijd, nationaliteit, rijk/arm, belang, man/vrouw,

godsdienst, jong/oud, politieke ideeën, doel van de auteur/tekenaar, enz.);

**M**eer en andere bronnen? is dit de enige bron of zijn er andere bronnen (hoe meer

bronnen – vooral van ‘tegenstanders’ - hetzelfde zeggen; hoe beter; dit noemen we

representativiteit). Alles in combinatie; juist de combinatie van bovengenoemde aspecten bepaalt de betrouwbaarheid van de bron.

**Totaaloverzicht betrouwbaarheidscriteria volgens de afkorting: T – A – T - A - A** •

**T**ijd (primair/ooggetuige of secundair/van horen zeggen);

**A**uteur (standplaatsgebondenheid; leeftijd, nationaliteit, rijk/arm, belang, man/vrouw, goddienst,

jong/oud, politieke ideeën, doel van de auteur/tekenaar enz.);

**T**ekst (veel/weinig details, officieel document of dagboek/brief, veel feiten of vooral meningen/gevoel);

**A**lleen; is dit de enige bron of zijn er andere bronnen (hoe meer bronnen – vooral van ‘tegenstanders’ – hetzelfde zeggen; hoe beter; dit noemen we representativiteit). **A**lles in combinatie; juist de combinatie van bovengenoemde aspecten bepaalt de betrouwbaarheid van de bron.
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**Representativiteit** (van bronnen)

Bij bronnen wordt vaak de vraag gesteld of de bron ‘representatief’ is. Daarmee wordt bedoeld: in hoeverre geeft de bron de mening weer van het grootste gedeelte van de betrokken mensen bij dat onderwerp? ***Voorbeeld:*** *In zijn brief beschrijft Boswell alleen het veranderde gedrag van Utrechtse regenten, wat de bron minder representatief maakt voor een onderzoek naar de regenten in de hele Republiek.*

Let dus goed op in de vraag t.a.v. welk aspect de representativiteit wordt gevraagd. Representativiteit heeft dus te maken met de bruikbaarheid en betrouwbaarheid van een bron.

In 95% van de gevallen is een bron niet representatief. Er is altijd wel een argument te vinden waarom een bron niet representatief is. Daarbij gaat het om aspecten als:

* Het is onduidelijk of het zijn privémening is of dat hij spreekt voor een grotere groep;
* Het is onduidelijk of wat hij schrijft voor deze groep/situatie of dat voor iedereen zo ook was.
* Het is onduidelijk of dit in andere gebieden ook het geval was;
* Het is onduidelijk of hij dit net toevallig zag/hoorde of dat het vaker voorkwam.

**Standplaatsgebondenheid , tijd- en plaatsgebondenheid**

Of een bron betrouwbaar of representatief is, hangt voor een belangrijk deel af van de schrijver/tekenaar van de bron. Wat hij vindt hangt voor een belangrijk deel af van:

* in welke tijd hij leeft (tijdgebondenheid);
* in welk land of welk gebied hij leef (plaatsgebondenheid);
* zijn politieke en sociale ideeën;
* of hij gelovig is of niet en bij welke godsdienst hij hoort;
* of hij rijk of arm is;
* of hij iets te winnen of te verliezen heeft met een bepaald standpunt;
* of hij jong of oud is;
* of hij man of vrouw is;
* wat hij in het verleden heeft meegemaakt;
* welk beroep hij heeft;
* enzovoorts,

Kortom: een historische persoon moet je altijd plaatsen vanuit zijn eigen achtergrond/zijn standplaats. Daaraan is hij gebonden.

De term ‘standplaatsgebondenheid’ wordt de laatste jaren eigenlijk in de eindexamens

niet meer gebruikt. Maar wat de term inhoudt (zie hierboven) komt altijd terug op het examen, meestal als onderdeel van het beoordelen van de betrouwbaarheid van een bron. Een bron is altijd tijd- en plaatsgebonden. Altijd is te beargumenteren waarom de maker van een bron tot een bepaalde inhoud of boodschap komt.
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**Kenmerkende aspecten en Tien Tijdvakken**

Heel wat scholen doen mee met het schriftelijk eindexamen dat over twee thema’s gaat. In de toekomst zal het eindexamen misschien gaan over de kenmerkende aspecten en de tien tijdvakken. Het schoolboek gaat daar al voor een belangrijk deel over. Daarom oefenen we op het schoolexamen in de SE’s ook al met de kenmerkende aspecten.

**Kenmerkende aspecten**

* Je moet alle kenmerkende aspecten kennen.
* Je moet de kenmerkende aspecten kunnen uitleggen aan de hand van voorbeelden,

zoals personen, gebeurtenissen, verschijnselen en ontwikkelingen. Bijvoorbeeld: noem een verschijnsel dat bij het volgend kenmerkend aspect hoort: de opkomst van de stedelijke burgerij. Leg je antwoord uit.

* Die vraag kan ook omgekeerd gesteld worden: je moet personen, gebeurtenissen, verschijnselen en ontwikkelingen ook weer kunnen koppelen aan kenmerkende aspecten. Bijvoorbeeld: Bij welk kenmerkend aspect hoort Willibrod dus? Leg je antwoord uit.
* Je moet de kenmerkende aspecten kunnen uitleggen aan de hand van beeldbronnen die niet in het Hand- of Werkboek staan. Zie ook hieronder bij herkennen en toepassen van bronnen.

**Tijdvakken / Periodes / Jaartallen**

* De namen en jaartallen van de tien tijdvakken worden niet getoetst. Als je ze kent, helpt het wel bij de beantwoording van de vragen.
* Je moet wel de vijf historische periodes kennen en weten wat de kenmerken daarvan zijn.
* Je krijgt een chronologievraag waarin je zes gebeurtenissen/ personen/ ontwikkelingen in de goede chronologische volgorde moet zetten. De jaartallen zelf hoef je niet te kennen, maar je moet wel weten wat eerder en later kwam.

Een aantal tips:

* Denk logisch na en koppel de gebeurtenissen/personen/ontwikkelingen aan de kenmerkende aspecten.
* Ook al ken je de jaartallen niet, dan kun je door rustig te blijven en logisch na te denken heel vaak achter de chronologische volgorde komen.
* De vragen van het SE/CE staan in chronologische volgorde. Sla de chronologievraag eerst over (laat drie regels open) en kijk of in de volgende vragen iets van de chronologievraag terug komt. Zo kun je toch voor een belangrijk deel achter de juiste volgorde komen.
* Een speciale chronologievraag, die in 2010 voor het eerst op het CE voorkwam, is dat je vijf uitspraken krijgt. Die moet je eerst in de goede volgorde zetten (zier hierboven) en daarna moet je een bronfragment (waarvan je er ook vijf krijgt) bij de juiste uitspraak zetten.

**Bronnenopdrachten en kenmerkende aspecten**

* Een vraag/bron kan over verschillende onderwerpen gaan. Lees altijd de vraag goed. Je kan in de les een bron hebben gehad die over één kenmerkend aspect ging, maar op het examen kan diezelfde bron over een ander kenmerkend aspect gaan.
* Je moet soorten bronnen kunnen koppelen aan historische periodes.
* Dit is met name van belang voor bronnen die typerend zijn voor een bepaalde periode. Vooral ongeschreven bronnen aan de prehistorie. Maar ook: foto’s vanaf de 19e eeuw, teksten in Latijn aan de oudheid, middeleeuwen t/m 16e eeuw, enz. Bijvoorbeeld. Deze bron met tekst van een tv-programma moet over de tijd na 1950 gaan, want toen waren er pas op grote schaal tv’s in Nederland.
* Je moet soorten bronnen kunnen koppelen aan kenmerkende aspecten.